

From: [redacted]
To: [redacted]@Marrekrite.frl>; [redacted]
[redacted]@wandelnet.nl>
Subject: Fwd: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen
Date: 05.11.2021 13:55:40 (+01:00)
Attachments: image004.png (-)

Dag [redacted]

Eindelijk antwoord van [redacted] van SBB. Het blijkt dat SBB onzorgvuldig en nalatig is geweest. Wat kan er nog aan gedaan worden?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

----- Forwarded message -----

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Date: vr 5 nov. 2021 13:32
Subject: RE: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen
To: [redacted]

Beste [redacted]

Excuses voor mijn verlate reactie. In verband met verlof van collega's die ik moest spreken over deze kwestie heeft mijn reactie naar jullie toe wat langer op zich laten wachten.

Ik was niet op de hoogte van het afsluiten van het wandelpad tot ik jullie mailbericht zag van 19 oktober.

Een grondruil wordt geregeld en in behandeling genomen door onze afdeling Vastgoed en grondzaken en behoort niet tot mijn takenpakket. Pas toen de grondruil rond was kreeg ik de nieuwe situatie te horen en gelijktijdig jullie bericht. Uiteraard heb ik de kwestie intern besproken. Het gaat om een bossingel tussen de Beakendyk en De Mersken. De eerste 350 meter vanaf de Mersken gezien is nog steeds Staatsbosbeheer eigendom. Het overige deel naar de Beakendyk toe heeft nu een andere eigenaar. Tijdens de onderhandelingen voor grond ruilen worden verschillende zaken besproken en hier hoort normaliter ook recreatie bij. Bij het afronden van een grondruil worden ook gevolgen hiervan besproken met betreffende partijen als Friese woudenpad. Helaas heeft Staatsbosbeheer tijdens de onderhandelingen en overdracht hierin verzuimd en er niet bij stil gestaan. Wij vinden dit uiteraard ook een spijtige en vervelende situatie en balen hiervan.

Tijdens de onderhandelingen mogen we en willen we niets naar buiten brengen vanwege privacy gevoeligheid. Daarnaast zit het nog in de onderhandelingsfase, nog niets staat vast. Het maakt het daarom lastig om hier externe partijen zoals Marrekrite of coördinatoren van paden bij te betrekken tijdens de onderhandelingsfase. Nadat het rond is heeft Staatsbosbeheer geen zeggenschap over het betreffende perceel behalve als er iets officieel is vastgelegd. Dit kan bijvoorbeeld zijn hoe de erfdienstbaarheid is geregeld. Maar dan alleen eventuele bestaande erfdienstbaarheden en eventuele nieuwe erfdienstbaarheden voor als Staatsbosbeheer eigenaar is van een aangrenzend/aanliggend perceel waar we alleen via weg kunnen komen om hier beheer en onderhoud uit te voeren. Tijdens de onderhandelingen

bespreken we bestaande recreatieve voorzieningen en attenderen we ze hierop. Dit wordt niet notarieel vastgelegd. Staatsbosbeheer heeft bij overdracht van gronden vervolgens geen zeggenschap over de openbaarheid en toegankelijkheid van een pad of (natuur)gronden. Als een grondruil rond is dan is het uiteraard wel onze taak om als eerste de organisaties zoals bijvoorbeeld Friese Woudenpad op de hoogte te brengen van de nieuwe situatie. Het is mijn collega's ontschoten om het recreatiedeel bespreekbaar te maken met de geïnteresseerde en na de overdracht jullie te informeren over de nieuwe situatie.

Het was een zeer aantrekkelijk ruil omdat het gaat om een grondruil van eigendom buiten de NNN (Natuur Netwerk Nederland) naar gronden binnen de NNN. Met als doel robuustere natuur. Situaties met grond ruilen komen niet heel veel voor. Ik heb mijn collega's er uiteraard op geattendeerd en dit moet en zal in de toekomst meer aandacht krijgen en anders worden aangepakt. Wat betreft deze situatie hebben we vervolgens gekeken of er mogelijkheden zijn voor het verleggen van de route. Er zijn in de omgeving, wat betreft Staatsbosbeheer percelen, helaas ook geen mogelijkheden om de route naar te verplaatsen.

Uw derde vraag is daarmee beantwoord. Vraag 1 en 2 kan ik niets over kwijt, ik ga inhoudelijk niet in op eventuele geschillen met derden en overdrachtspapieren.

Wij hopen van harte dat jullie er met de nieuwe eigenaren uit kunnen komen en een oplossing kunnen vinden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Staatsbosbeheer Fryslân

Súdeast-Fryslân | Schoterlandseweg 36D | 8411 ZD Jubbega

[Redacted] facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1 | staatsbosbeheer

Boswachtersblog: <https://www.boswachtersblog.nl/fryslan/>

Aanwezig: Maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en/of vrijdag

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 10:05

Aan: [Redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Fwd: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Dag [Redacted]

In vervolg op onderstaande mail heb ik nog een paar aanvullende vragen over hetzelfde gebied en de overdracht daarvan. Als de overdrachtsakte toch bestudeerd moet worden, kunnen wellicht de volgende vragen meegenomen worden:

1. Was er tijdens of voorafgaand aan de overdracht sprake van een geschil tussen SBB en de buurman van Mw. [REDACTED] inzake het onterecht/onbevoegd bouwen van een schuurtje, aanleggen van een oprit en het plaatsen van een poort op grond van SBB?
2. Als dit het geval is/was: is dit geschil op enige manier meegenomen bij de overdracht?
3. Is er door SBB bij de overdracht bepaald, dat het wandelpad als zodanig toegankelijk zou moeten blijven voor wandelaars?

Ik zou graag op korte termijn een antwoord van je krijgen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED]
Date: ma 11 okt. 2021 om 19:45
Subject: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen
To: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Dag [REDACTED]

Onlangs kreeg ik meldingen binnen van wandelaars die het Friese Woudenpad liepen en daarbij stuitten op een blokkade in een bossingel bij de Beakendyk in Ureterp. Toen ik ter plaatse poolshoogte ging nemen bleek mij, dat dit perceel dat eigendom was van Staatsbosbeheer was geruild door Staatsbosbeheer met een perceel in de Kleikervennen: Mw. [REDACTED] stond de Kleikervennen af in ruil voor het naast haar huis gelegen bosperceel aan de Beakendyk. En zij meende dit bosperceel te kunnen afsluiten voor wandelaars en mountainbikers.

Overleg met haar heeft ertoe geleid, dat van afsluiting vooralsnog geen sprake zou zijn, maar dat we dit in het najaar nader met elkaar zouden bespreken. Desondanks hebben enkele wandelaars ervaren dat er soms sprake was van een fysieke blokkade met hekken en takken en soms zelfs van een meneer die hen sommeerde van "zijn" terrein af te gaan. Het houdt ons dus wel bezig...

Mijn vraag aan jou is nu: is er bij de ruil met Mw. [REDACTED] afgesproken en wellicht zelfs contractueel vastgelegd, dat het wandelpad open zou blijven? In een gesprek met een ter plaatse en met de materie bekende persoon werd mij meegedeeld, dat SBB een dergelijke bepaling had laten opnemen in de notariële akte. Er is inmiddels al decennialang sprake van gebruik als wandelpad. Het is opgenomen in het Friese Woudenpad en ook in het Wandelnetwerk. Het zou een enorme verarming voor het wandelen in deze omgeving betekenen als dit pad zou worden afgesloten.

Zou ik, liefst op korte termijn, van jou een antwoord op mijn vraag kunnen krijgen?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)